

SOCIOLOGÍA DE LA CULTURA

Temario Preliminar

Sergio Galaz García, M.A, M.Arch

Candidato doctoral en Sociología. Universidad de Princeton.

sgalazga@mit.edu

Presentación del curso

Desde la intimidad de una interacción romántica hasta la producción de protesta social, los sujetos de una comunidad participan y hacen sentido de su posición en ella a través de cultura: significados, elementos cognitivos, y prácticas interactivas. En este sentido, es difícil imaginar a alguien que dude de la importancia que la cultura juega en todo proceso social.

El reconocer que la cultura “importa”, sin embargo, no equivale necesariamente a saber cómo es que ella alcanza esta importancia. Por mucho tiempo, la mayoría de los estudios sociológicos sobre la cultura la proyectaban como una entidad monolítica y externamente constituida a la acción social, y mobilizaban pocos argumentos analíticos o evidencia específica sobre la manera en que la cultura estructura comportamientos sociales. Una de las consecuencias de baja resolución analítica fue el distanciamiento gradual de la sociología de la cultura con campos como la ciencia política, que se alineaban cada vez más rápidamente a un modelo causal de investigación social.

Desde los ochenta, sin embargo, el estudio sociológico de la cultura ha sido revitalizado por trabajos enfocados al estudio de la cultura en la práctica social. Estas investigaciones han comenzado a generar conocimientos más específicos e interconectados sobre la manera en que la cultura estructura la sociedad. El presente seminario busca presentar a sus asistentes un panorama general de esta nuevo acercamiento de la cultura.

A través de la lectura y discusión crítica de ensayos clásicos, piezas fundacionales y análisis contemporáneos significativos, el curso busca aproximar a sus asistentes a la manera en que la cultura ha comenzado a ser estudiada como “variable dependiente” y como “variable independiente” dentro de la tradición sociológica estadounidense y francesa. Su organización busca explorar las siguientes preguntas:

- ¿Cuál(es) son el(los) canales mediante los cuales la cultura se convierte en un parámetro explicativo relevante?
- ¿Podemos disociar perspectivas culturales y no culturales para entender fenómenos sociales? ¿Debemos ver a la cultura como un eslabón originario en las cadenas sociales explicativas, o es por ella misma capaz de redistribuir recursos sociales e impactar la producción de acción colectiva?
- ¿De qué manera el estudio empírico de la cultura se alinea o cuestiona a modelos de explicación causal dominantes?
- ¿Cuál es el repertorio de metodologías que podemos describir empíricamente “culturas” y evaluar su tracción explicativa?
- ¿Cómo podemos imaginar canales de diálogo y enriquecimiento público entre agendas empíricas de investigación cultural, y trabajos interpretativos de crítica sociocultural?

En general, el curso privilegia un diálogo entre aplicaciones empíricas directas y análisis empíricos informados teóricamente sobre discusiones abstractas o estudios con pocas implicaciones teóricas. Asimismo, hace especial énfasis en temas relacionados con la manera en que la cultura permea (o no) en agentes individuales y en aplicaciones de cultura y desigualdad sociológica estadounidense. Por último, posee un enfoque sustantivo en el papel que la cultura juega en fenómenos políticos y de desigualdad.

Requisitos y Evaluación

La lectura de los textos asignados y la asistencia al curso, así como la participación en el mismo son obligatorios e indispensables para el buen desarrollo del curso. Adicionalmente, el curso requerirá la elaboración de un

trabajo final en donde cada estudiante desarrollará un trabajo de investigación relacionado con las temáticas del curso. El temario final y la primera reunión del curso dará mayores especificaciones sobre este trabajo y otros criterios de evaluación adicionales.

Organización tentativa del curso

La organización del curso sigue una lógica analítica que va comienza con revisiones programáticas generales y termina en estudios empíricos específicos. Esta línea de inducción está organizada a través de seis bloques. Los tres primeros buscan realizar un bosquejo de las bases teóricas, disciplinares y metodológicas de la sociología de la cultura contemporánea, y las últimas tres se enfocan al estudio e interpretación empírica de fenómenos culturales:

I. *Definiciones (2 semanas).*

Explora el contexto disciplinar de la sociología de la cultura contemporánea

II. *Enfoques (3 semanas).* Revisa diversas aproximaciones analíticas al estudio de la cultura realizadas desde distintos niveles de análisis empírico

III. *Descripciones (1 semana).* Presenta una muestra de metodologías cualitativas y cuantitativas para la realización de descripciones culturales generalizables.

IV. *Configuraciones (4 semanas).* Presenta estudios enfocados en la cultura como “variable dependiente”: ¿Cómo se configura y produce la cultura en la vida cotidiana de sujetos, organizaciones y campos?

V. *Influencias (2.5 semanas).* Se enfoca en trabajos que se aproximan a la cultura como “variable independiente” ¿De qué manera la cultura incide en políticas públicas, la acción colectiva, y la reproducción de desigualdad?

VI. *Críticas (1.5)* Presenta una serie de estudios de crítica cultural moderna y contemporánea como un instrumento de reflexión entre la conexión de producción positiva y normativa sobre la cultura contemporánea.

Cada módulo está dividido en temas específicos. La mayor parte de ellos consta de dos sesiones: la primera se enfoca, en lo general en aproximaciones teóricas y/o metodológicas, y las segunda a estudios empíricos – aunque muchas de ellas son significativas en ambos registros.

La duración de los bloques es sugerida y está sujeta a cambios de acuerdo a los intereses de los participantes del curso.

Lecturas

Una lista tentativa de lecturas se presenta a continuación. Las lecturas tratan de equilibrar producción teórica y análisis empírico, e incluyen traducciones al español en caso de que existan. Las lecturas en forma de artículos deben ser leídas en su totalidad; en el caso de libros, las secciones específicas para leer se especificarán en el temario final del curso.

I. DEFINICIONES

(2 semanas \times 1.5 \times 3) = 9 lecturas

I.1.

Introducción

El curso comienza haciendo explícitas sus coordenadas analíticas, presentando al estudio de cultura como una perspectiva importante para comprender la concatenación entre comportamientos de nivel individuales y fenómenos sociales agregado, y como una perspectiva no excluyente, e incluso complementaria, a perspectivas analíticas de acción racional.

I.2.

Cultura en el cánón sociológico

Discute las diferentes aproximaciones de la cultura dentro de autores canónicos de la sociológico: Marx, para quien la producción de cultura está intrínsecamente relacionados con recursos materiales dentro de una sociedad; Weber, quien hace uno de las primeras conjeturas entre cognición individual a nivel micro y un fenómeno macro –el desarrollo del capitalismo; y por último, Simmel y la manera en que discute la relación entre el individuo y las redes sociales que lo rodea.

Semana 2

Sesión 2.1

- Marx, Karl, y Frederick Engels (1974 [1846]), *La ideología alemana*. Montevideo: Pueblos Unidos.
- Weber, Marx, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Tlahuapa: Premia, pp. 109-137.
- Simmel, George (2002 [1908]), “La expansión del grupo y el desarrollo de la individualidad”, en Donald N. Levine (ed.), Georg Simmel, *Sobre la individualidad y las formas sociales*. Bernal: Universidad de Quilmes.

I.3.

Interpretaciones contemporáneas

Esta subsección presenta una breve lectura sobre aproximaciones estructural-funcionalistas al estudio de la cultura dominantes en la postguerra, y las críticas articuladas contra ella durante partir de los años ochenta y que constituyeron el parteaguas desde la que se configuró el campo actual de la sociología de la cultura.

Sesión 2.2

- Parsons, Talcott, y Edward A. Shils (eds.) (1962 [1951]), *Hacia una teoría general de la acción*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Perlman, Janice (1976), *The Myth of Marginality. Urban Poverty and Politics in Rio de Janeiro*. Berkeley: University of California.
- Swidler, Ann (1996 [1986]), “La cultura en acción: símbolos y estrategias”, en *Zona Abierta*, no. 77-78.

Lecturas recomendadas:

- Sewell Jr., William (1999), “The concepts of culture”, en Victoria E. Bonnell y Lynn Hunt (eds.), *Beyond the Cultural Turn: New Directions in the Study of Society and Culture*. Berkeley: University of California, pp. 35-61.

II. ENFOQUES

(3 semanas x 2 x 3) = 18 lecturas

II.1. Micro: Cultura y Sujeto

Esta sección presenta trabajos enfocados a la cultura a su nivel socialmente más desagregado: la del sujeto. Comienza discutiendo selecciones específicas del texto clásico de Meade, y comenta después aproximaciones constructivistas contemporáneas relacionadas con la formación del sujeto. Finalmente un resumen interesante de las complementariedades entre estudios cognitivos y estudios culturales a nivel individual.

Semana 3

Sesión 3.1

- Mead, George Herbert (1967 [1934]), *Mind, Self and Society*. Chicago: University of Chicago.
- Berger, Peter, y Thomas Luckman (1966 [2003]), *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Simmel, Georg (1988 [1903], “La Metrópolis y la vida mental”, en Mario Bassols, et al. (comps.), *Antología de Sociología Urbana*, Ciudad de México: UNAM.

Sesión 3.2

- DiMaggio, Paul (1997), “Culture and Cognition”, en *Annual Review of Sociology*, Vol. 23, pp. 263-287.
- Heritage, John (1987). “Harold Garfinkel.” en Anthony Giddens y Jonathan Turner (eds.), *Social Theory Today*. Stanford: Stanford University Press, pp. 224-272.
- Nisbett, Richard, et al. (2001), “Culture and Systems of Thought. Holistic vs. Analytic Cognition”, en *Psychological Review*, Vol. 108, No. 2.

II.2. De Micro a Macro: Cultura e Interacción

¿De qué manera la cultura se presenta cuando los humanos interactúan? Los trabajos de este módulo presentan a la cultura como una manera no sólo de estabilizar la producción exitosa de interacciones sociales, sino también como un recurso estratégico y manipulable para sus participantes.

Semana 4

Sesión 4.1

- Durkheim, Émile (1982 [1912]), *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid: Akal. (Introducción; Libro 2, Cap. 7; Libro 3, Cap. 3; Conclusión, Secciones 3 y 4).
- Goffman, Erving (2001 [1959]), *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Alexander, Jeffrey (XXXX), “Cultural Pragmatics: Social Performance Between Ritual and Strategy”, en *Sociological Theory*, Vol. 22, No.4.

Sesión 4.2

- Gibson, David (2005), “Taking Turns and Talking Ties: Networks and Conversational Interaction”, en *American Journal of Sociology*, Vol. 110, No. 6.
- Eliasoph, Nina (1998), *Avoiding Politics: How Americans Produce Apathy in Everyday Life*. Cambridge: Cambridge University.

- Hochschild, Arlie. 1979. "Emotion Work, Feeling Rules and Social Structure", en *American Journal of Sociology*, Vol. 85.

II.3. De Macro a Micro: Lenguaje, Temporalidad y Materialidades

Esta semana considera trabajos que investigan la manera en que agentes externos a dinámicas culturales inciden en su configuración: el lenguaje (Lakoff), los recursos materiales (Willis), y la temporalidad social (Sewell).

Semana 5

Sesión 5.1

- Lakoff, George (2003 [1980]), *Metaphors We Live By*. Chicago: University of Chicago.
- Willis, Paul (2000), *The Ethnographic Imagination*. Cambridge: Polity.
- Sewell, William (1992), "A Theory of Structure: Duality, Agency and Transformation", en *American Journal of Sociology*, Vol. 98, No.1.

Sesión 5.2

- Willis, Paul (1977), *Learning to Labor. How Working Class Kids Get Working Class Jobs*. Nueva York: Columbia University.
- Sewell Jr., William (1996), "Historical Events as Transformations of Structures: Inventing Revolution at the Bastille". In *Theory and Society*, Vol. 25, No.6, pp. 841-881
- Polleta, Francesca (2006), *It Was like a Fever: Storytelling in Protest and Politics*. Chicago: University of Chicago.

II.4. Macro: Instituciones

La última sección del bloque revisa trabajos interesados en entender la cultura desde una perspectiva institucional. Esta vertiente es hoy una de las más desarrolladas dentro de la sociología de la cultura –relacionada probablemente por una fuerte disciplina analítica que se ha enfocado en entender de qué manera los dominios sociales específicos general sus propias normas de aceptabilidad, y por qué los comportamientos de los actores dentro de un campo específico son tan similares entre ellos. La primera semana presenta textos seminales dentro de esta tradición. La segunda está enfocada a textos que no son necesariamente institucionalista pero que examinan la manera en que diferentes mundos sociales se viabilizan a partir de la lengua (Bakhtin), conmensurabilidad (Espeland y Stevens), o la alineación entre cognición, identidades y su aplicabilidad momentánea en contextos sociales específicos (White).

Semana 6

Sesión 6.1

- Meyer, John (1994) "Ontology and Rationalization in the Western Cultural Account", en Richard Scott y John Meyer (eds.), *Institutional Environments and Organizations*. Thousand Oaks: Sage.
- Boltansky, Luc, y Laurent Thévenot (2006), *On Justification*. Princeton: Princeton University, 2006.
- Friedland, Roger, y Robert Alford (1993 [1991]), "La sociedad regresa al primer plano: símbolos, prácticas y contradicciones institucionales", en *Zona Abierta*, No. 63-64.

Sesión 6.2

- Bakhtin, Mikhail (1986), “The Problem of Speech Genres”, en Mikhail Bakhtin, *Speech Genres and Other Late Essays*. Austin: University of Texas.
- Espeland, Wendy, y Mitchell Stevens (1998), “Commensuration as a Social Process”, en *Annual Review of Sociology*, Vol. 24.
- White, Harrison, (2008). *Identity and Control. How Social Formations Emerge*. Princeton: Princeton University.

III. DESCRIPCIONES

(1 semana x 2 x 3) = 6 lecturas

¿Cómo describir la cultura con validez analítica? La primera sesión presenta ejemplos de aproximaciones cuantitativas a la descripción cultural, mientras que la segunda moviliza trabajos fundacionales que se aproximan a la misma cuestión desde una perspectiva cualitativa: el trabajo archivístico (Elias), las entrevistas (Swidler), y la Etnografía (Khan). Más que arguir sobre el valor que tienen unas sobre otras, estos trabajos se presentan para discutir las fortalezas y debilidades de cada una, y la importancia relativa que tienen para el estudio de fenómenos culturales específicos.

Semana 7.1

Sesión 1

- Marsden, Peter, y Joseph Swingle (1994), “Conceptualizing and Measuring Culture in Surveys: Values, Strategies and Symbols”, en *Poetics*, Vol. 22, No.4.
- Mohr, John (1998), “Measuring Meaning Structures”, en *Annual Review of Sociology*, Vol. 24.
- To Yeung, King (2005), “What Does Love Mean?”, en *Social Forces*, Vol. 84, No.1.

Sesión 7.2

- Elias, Norbert (2016 [1939]), *El Proceso de la Civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Khan, Shamus (2012), *Privilege. The Making of an Adolescent Elite at St. Paul's School*. Princeton: Princeton University.
- Swidler, Ann (2000) *Talk of Love. How Culture Matters*. Chicago: Chicago University.

IV. CONFIGURACIONES

IV.1 CAMPOS CULTURALES

El primer tema del módulo “Configuraciones” presenta trabajos que investigan las dinámicas culturales en sitios formales de producción cultural. En esta área, la noción de Campo desarrollada por Pierre Bourdieu sigue siendo una aproximación relevante para acercarse a ellos. La primera lectura discute la idea de campo; posteriormente, la segunda describe una aplicación de ella en el campo literario francés de finales del

siglo XIX, y la tercera presenta consideraciones generales sobre las “culturas epistémicas” la ciencia contemporánea”.

Las dinámicas culturales en el mundo del arte y de la ciencias (con énfasis en las ciencias sociales) se examinan en la segunda y tercera sesión, respectivamente.

Semana 8

Sesión 8.1

- Bourdieu, Pierre (1993). "The Field of Cultural Production", en *The Field of Cultural Production*. N.Y.: Columbia University.
- Bourdieu, Pierre (1996), *The Rules of Art: Genesis and Structure of the Literary Field*. Stanford: Stanford University.
- Knorr Cetina, Karin (1999), *Epistemic Cultures: How the Sciences Make Knowledge*. Cambridge, Harvard University.

Sesión 8.2: Producción cultural.

- White, Harrison, y Cynthia A. White (1993), *Canvases and Careers. Institutional Change in the French Painting World*. Chicago: University of Chicago.
- Lamont, Michèle (1987), “How to become a Dominant French Philosopher: the case of Jacques Derrida”, en *American Journal of Sociology*, Vol. 93, No.3.
- Griswold, Wendy (1987), “The Fabrication of Meaning: Literary Interpretation in the United States, Great Britain, and the West Indies”, en *American Journal of Sociology*, Vol. 92, No.5.

Semana 9

Sesión 9.1: Producción Científica

- Camic, Charles, Neil Gross, y Michèle Lamont (2011), “Introduction: The Study of Social Knowledge Making”, en Charles Camic, Neil Gross y Michèle Lamont (eds.) *Social Knowledge in the Making*, Chicago: University of Chicago Press.
- MacKenzie, Donald, Fabian Muniesa, and Lucia Siu (2007), “Introduction,” en *Do Economists Make Markets? On the Performativity of Economics*. Princeton: Princeton University.
- Abend, Gabriel (2006), “Styles of Sociological Thought: Sociologies, Epistemologies, and the Mexican and U.S. Quests for Truth”, en *Sociological Theory*, Vol. 4, No.1.

IV.2 CULTURA EN LA VIDA COTIDIANA

Esta sección explora la manera en que la cultura se moviliza en el día a día de las personas, más allá del arte y la ciencia, Una vez más, nuestro punto de partida es Pierre Bourdieu, aunque nos acercamos a él no desde la noción de *campo* sino la de *hábitus* –la materia de estudio de la primera sesión. El estudio de Wacquant sobre boxeo en Chicago constituye un ejemplo empírico sobre la aplicación analítica de este término. Finalmente, la discusión de Vaisey presenta un marco contemporáneo para entender la manera en que la cultura funciona como plataforma de prácticas sociales. La segunda sesión explora temas relacionados con cultura, redes a interacción. Por último, la tercera explora la manera en que el cambio puede ser generado, de manera consciente o inconsciente,

dentro de una estructura cultural que tiende a ser presentada como sobredeterminada.

Sesión 9.2: motivaciones y prácticas

- Bourdieu, Pierre (1991 [1990]), “Estructuras, Hábitus, Prácticas”, en Pierre Bourdieu, *El Sentido Práctico*. Madrid: Taurus.
- Wacquant, Loïc, “The Street and the Ring”: *Body Soul: Notebooks of an Apprentice Boxer*. Oxford: Oxford University, 2003.
- Vaisey, Stephen (2009), “Motivation and Justification: A Dual-Process of Culture in Action”, en *American Journal of Sociology*, Vol. 114, No.6.

Semana 10

Sesión 10.1:

Interacción

- Ridgeway, Cecelia L., Elizabeth Heger Boyle, Kathy Kuipers and Dawn Robinson (1998). “How do Status Beliefs Develop? The Role of Resources and Interactional Experience.” *American Sociological Review* 63: 331-50.
- Fine, Gary Alan (1979), “Small Groups and Culture Creations: The idioculture of Little League Baseball Teams”, in *American Sociological Review*, Vol. 44, No. 5, pp. 733-745.
- Salganik, Matthew (2006), “Experimental Study of Inequality in an Artificial Cultural Market”, in *Science*, Vol. 311, pp. 854-856, y material de Soporte en línea.

Sesión 10.2:

Agencia

- Styhre, Alexander (2008), “The Element of Play in Innovation Work. The case of New Drug Development”, en *Creativity and Innovation Management*, Vol. 17, No.2.
- Scott, James (1992), *Domination and the arts of Resistance*, New Haven: Yale University.
- Richardson, Peter, y Robert Boyd (2004), *Not by Genes alone, how Culture Transformed Human Evolution*. Chicago: University of Chicago.

V. INFLUENCIAS:

V.1 Identidades

La primera sección de este módulo presenta trabajos que investigan el papel de la cultura en la constitución de identidades sociales: género (Martín), Raza (Warfield-Rawls), Etnicidad (Brubaker), y clase (Biernacki). En su conjunto, estos trabajos presentan un panorama amplio en términos de niveles de análisis y de duración temporal, sobre el papel de la cultura en la configuración de identidades políticamente relevantes.

Semana 11

Sesión 11.1

- Rogers, Brubaker, Mara Loveman and Peter Stamatov (2004), “Ethnicity as Cognition”, en *Theory and Society*, Vol. 33, pp. 31-64.
- Biernacki Richard (1997), *The Fabrication of Labor*. California: University of California Press.

- Warfield-Rawls Ann (2000), “Race as an Interaction Order Phenomena”, en *Sociological Theory*, Vol. 18, No.2, pp 242-274.
- Martin, Karin (1998). “Becoming a Gendered Body: Practices of Preschools”, en *American Sociological Review*, Vol. 63, No. 4, pp. 494-511.

V.2 Estructuras de interacción

Esta sección presenta las consecuencias (algunas veces no intencionadas), de reajustes y equilibrios comunicacionales en una sociedad en marcos políticos que van desde la negociación (Gibson) y el manejo de una clase nuclear hasta la configuración de una estructura social facilitadora de un cambio de régimen político (Ikegami).

Sesión 11.2

- Gibson, David (2012), *Talk at the Brink, Deliberation and Decision during the Cuban Missile Crisis*. Princeton: Princeton University.
- Ikegami Eiko (2005), *Bonds of civility. Aesthetic Networks and the Political Origins of Japanese Culture*. Cambridge: Cambridge University.
- McLean Paul (1998), “A Frame Analysis of Favor Seeking in the Renaissance: Agency, Networks and Political Culture”, en *American Journal of Sociology*, Vol. 104, No.1, pp.51-91.

V.3 Estratificación y desigualdad

¿De qué manera la cultura se moviliza para la reproducción de desigualdades sociales? Bourdieu introduce el concepto de “capital cultural” para describir diferencias de clase en el consumo social. Lamont extiende esta línea de investigación al investigar “barreras simbólicas” que definen ascripciones sociales entre distintos grupos. Finalmente, Bernstein presenta un ejemplo adicional sobre la manera en que el lenguaje incide en temas de estratificación social.

Semana 12

Sesión 12.1

- Bourdieu, Pierre (1984), *Distinction: A Social Critique of the Judgment of State*. Cambridge: Cambridge University
- Lamont, Michèle (1992), *Money, Morals and Manners. The culture of the French and the American Upper Middle Class*. Chicago: University of Chicago.
- Bernstein, Basil (1975) “Social Class, Language and Socialization”, en *Class, Codes and Control*. Londres: Routledge

V.4 Acción Colectiva

Las investigaciones de esta sección indican el intento trabajo cultural que se necesita para generar interpretaciones sobre contextos políticos que puedan fungir como plataformas para la acción colectiva. Ferrée muestra de qué manera este trabajo se produce en interacción con los patrones culturales preexistentes, mientras que Steinberg indica la manera en que las narrativas de movimientos sociales se van ajustando a través de un proceso dialógico con su realidad. Finalmente, Summer Effler llama la

atención sobre la configuración de flujos emocionales para la viabilidad de organizaciones de la sociedad civil.

Sesión 12.2

- Marx Ferrée, Myra (2003), “Resonance and Radicalism: Feminist Framing in the Abortion Debates of the United States and Germany”, en *American Journal of Sociology*, Vol. 109, No.2, pp. 304-344.
- Steinberg Marc (1999), “The Talk and Back Talk of Collective Action”, en *American Journal of Sociology*, Vol. 5, No.3, pp. 736-780.
- Summer Effler, Erica (2010), *Laughing Saints and Reighteous Heroes: Emotional Rhythms in Social Movement Groups*. Chicago: University of Chicago, pp.1-22, 183-200, (Capítulos 1 y 5).

V.5 Autoridad

¿De qué manera la cultura se moviliza como un recurso de coerción desde el Estado? Scott describe el trabajo cultural hecho desde el estado más general: aquella tendiente a la racionalización de los comportamientos de una sociedad. Steinmetz, por otra parte, describe como distintas percepciones culturales previas definieron políticas de control demográfico diferenciadas en la experiencia alemana de colonización. Por último, Berezin, exploración la relación entre el campo político y la producción cultural formal en el fascismo italiano.

Semana 13

Sesión 13.1

- Scott, James (1998), *Seeing Like a State*. New Haven: Yale University.
- Steinmetz, George (2008), *The Devil's Handwriting. Precoloniality and the German Colonial State in Qingdao, Samoa and Southwest Africa*. Chicago: University of Chicago.
- Berezin, Mabel (1994), “Cultural Form and Political Meaning: State-subsidized Theater, Ideology, and the Language of Style in Fascist Italy”, en *American Journal of Sociology*, Vol. 99, No. 5.
- Foucault Michel (1995 [1977]), *Discipline and Punish*. New York: Vintage

VI. CRÍTICA

¿Cuán complementarios o divergentes es la investigación empírica de la sociología de la cultura con ensayos críticos sobre el estado cultural de las sociedades contemporáneas? ¿De qué manera el análisis empírico de la cultura puede funcionar como plataforma para la crítica y refinación de enfoques de interpretación crítica sobre la cultura contemporánea? ¿De qué manera trabajos de crítica cultural pueden ser traducidos en agendas de investigación empírica? ¿Cuáles son los beneficios (y los peligros) para imaginar una teoría normativa de la cultura contemporánea? ¿Puede —y debe existir, un criterio normativo organizador de la investigación cultural similar al que juega el de “democracia” en las ciencias políticas?

El curso termina con esta sección en la búsqueda de entablar un puntos de encuentro y complementariedades entre la crítica y la investigación cultural, áreas que tradicionalmente, a pesar de sus complementariedades potenciales, han ido desarrollando con pocas conexiones entre ellas.

Sesión 13.2: regimenes culturales

- Debord, Guy (1970), *The Society of Spectacle*, Detroit: Black and Red/ Radical America.
- Beck, Humberto (2017), *Otra Modernidad es posible. El Pensamiento de Iván Illich*. Ciudad de México: Malpaso.
- Castoriadis, Cornelius (1997 [1980, 1982]), “From Ecology to Autonomy”, y “The Crisis of Western Societies” Oxford: Blackwell.

Semana 14

Sesión 14.1: subjetividad

- Chakravarty, Dipesh (2007), *Provincializing Europe. Postcolonial Thought and historical Difference*. Princeton: Princeton University.
- DuBois, W.E.B (1994 [1903]), “Of Our Spiritual Strivings”, en W.E.B. DuBois, *The Souls of Black Folk*. Mineola: Dover.
- Butler, Judith (1990), *Gender Trouble. Feminism and the subversion of identity*. Londres: Routledge

Sesión 14.2: Sesión 1: La política y lo público

- Warner, Michael (2002), *Publics and Counterpublics*. New York: Zone
- Laclau, Ernesto, y Chantal Mouffe (1985), *Hegemony and Socialist Strategy*. Londres: Verso.
- Aguilar Rivera, José Anotnio, Silva-Herzog Márquez, Jesús, y Luis Villoro, “El Debate sobre los Derechos Indígenas”, en Aguilar Rivera, José Antonio (coord.), *La Fronda Liberal*. Ciudad de México: Taurus.

- **Semana 15: presentación de trabajos.**