

Maestría de Ciencia Política
Generación 2016-2018
Profesor: Luis de la Calle
luis.delacalle@cide.edu

Seminario General de Orden, Conflicto y Violencia

Resumen

Este curso persigue que el estudiante adquiera unas nociones generales del estado de la cuestión en el campo del orden político y su contrario: el conflicto y la violencia. El curso se estructura en cuatro grandes bloques. El primero se dedica al análisis de los fundamentos del orden político y del Estado. El segundo y tercer bloques se dedican al estudio del conflicto, desde arriba (las instituciones que lo contienen o lo producen) y desde abajo (las demandas de los ciudadanos y la sociología de la protesta). El último bloque indaga en los distintos tipos de conflictos violentos (desde guerras internacionales hasta conflictos de baja intensidad, sus causas y sus principales dinámicas).

Dinámica del curso

El curso se divide en 16 sesiones de 3 horas de duración (miércoles, de 8 a 11), aunque las dos primeras sesiones seré yo el encargado de presentarlas, por lo que sólo tenéis que leer los textos asignados. La carga de lectura no es especialmente gravosa, pero a cambio se exige la participación activa de los estudiantes. Las actividades relacionadas con el curso se dividen en presenciales y no presenciales. Las presenciales son aquellas cuya preparación previa está orientada a la ejecución de una tarea durante las sesiones del curso. Cada sesión incluirá los siguientes tres apartados:

- a. Presentación y discusión de las lecturas (1:30-2 horas). Tendréis que integraros en grupos de dos (cinco grupos) o tres estudiantes (un grupo). Cada grupo tendrá que encargarse de tantas presentaciones como miembros lo componen ($5 \times 2 + 3 \times 1 = 13$ sesiones). Si descontamos las dos sesiones iniciales, que yo presentaré, queda una semana libre, que será asignada por sorteo (salvo que haya algún grupo interesado – este interés será recompensado en la evaluación). A su vez, cada semana, se elegirá a un grupo por sorteo para que discuta los argumentos desarrollados por el equipo a cargo de la presentación.

Un comentario general para todos los estudiantes sobre cómo leer. Antes de empezar cada texto, os recomiendo que penséis cuáles son las preguntas que esperáis que la lectura os va a ayudar a responder. Después, leed la introducción y las conclusiones, lo cual suele ser suficiente para hacerse una idea del contenido del texto. ¿Te parecen los argumentos de la lectura sorprendentes, son creíbles, responden a tus preguntas iniciales, se te ocurren ejemplos que no cuadren con los resultados encontrados en la misma? Si te surgieron dudas, ¿qué tipo de

evidencia crees que sería necesaria para probar los argumentos propuestos por los autores? Tras este ejercicio, lee todo el texto. Anota todos los comentarios que te surjan en los que no estés de acuerdo con los autores y argumenta por qué. También puedes anotar cuando encuentres algún argumento que te satisface (una pregunta fascinante, un diseño de investigación novedoso, una selección de casos atractiva, una explicación contraintuitiva, un argumento parsimonioso, etc.). Trae todas esas anotaciones a la sesión presencial para que formen parte de la discusión.

Y ahora un comentario para los que presenten. El objetivo de las presentaciones es (i) ofrecer una **breve** presentación de los argumentos de los textos (pregunta de investigación, qué dice la literatura previa, qué proponen y qué encuentran los autores); (ii) identificar las principales hipótesis y cuál es el diseño de investigación utilizado para contrastarlas empíricamente; y (iii) encontrar bases de datos relacionadas con el tema de la semana y realizar algún ejercicio de reproducción de los resultados para comprobar su robustez (*replication y/o robustness checks*).

El equipo encargado de la contra-presentación tiene que estar preparado para responder a los cuestionamientos realizados por el primer equipo, así como a elevar otros, si los presentadores fueron demasiado generosos con la/s lectura/s asignadas. No se trata de que el segundo equipo tenga que prepararse una presentación alternativa; simplemente, que sean capaces de discutir razonablemente tanto los textos como la presentación realizada por el primer equipo. Por supuesto, todos los estudiantes pueden/deben participar en la discusión de los textos.

La presentación inicial debería durar entre 30 y 45 minutos máximo. Pongamos unos 10 minutos para los contraponentes y el resto del tiempo para discusión abierta. Este minutaje no debe ser entendido como una regla, porque habrá temas que animen a la discusión desde el minuto 1 de la sesión y otros en los que nos cueste más hilvanarla.

- b. Tras la discusión de las lecturas de la semana, realizaremos una segunda actividad en la que en cada sesión un estudiante tendrá que presentar información que haya recabado sobre algún suceso relacionado con el seminario que haya ocurrido en el país de su elección (media hora).

El primer día de clase cada estudiante tendrá que escoger uno de los países que conforman el continente americano. La elección puede venir por un interés personal o por la curiosidad intelectual para comprender mejor algún fenómeno ocurrido en el continente. Como no es posible repetir países, en caso de que varios estudiantes estén interesados en el mismo país, se realizará un sorteo para que la fortuna decida la distribución de los mismos.

- c. Finalmente, dejaremos una última media hora para discutir temas posibles de investigación. Cualquier estudiante puede sugerir preguntas, eventos que le hayan llamado la atención, dilemas (puzles), anécdotas recogidas en textos académicos o en la misma prensa. El objetivo es ayudar a los estudiantes a ir encontrando algún tema interesante y novedoso que pueda servirlos para la realización del trabajo final.

Por otro lado, las actividades no presenciales son las siguientes:

- d. Reportes. Cada estudiante tendrá que escribir dos reportes a lo largo del curso en alguna de las semanas en las que no tenga que presentar las lecturas o su estudio de caso. Obligatoriamente, una reseña versará sobre las lecturas de alguna de las sesiones que van de la 4 a la 10, y la segunda reseña será sobre las lecturas de alguna de las sesiones que van de la 11 a la 16. El reporte ideal debería tener menos de 1,000 palabras, que resuma muy brevemente el argumento principal de la lectura, para después criticar aspectos fundamentales de los resultados, e indicar si el trabajo se debería de haber publicado o qué revisiones serían necesarias para poder publicarse. En otras palabras, imaginad que esta reseña es un dictamen para una revista académica. Así, mi objetivo con los reportes es fundamentalmente revisar cómo vais con la escritura, así como ayudaros al entrenamiento con la elaboración de dictámenes académicos. Los reportes deberán ser enviados el lunes anterior a la sesión a la que se refieran.
- e. La última actividad del curso es la redacción de un trabajo original de investigación sobre alguno de los temas tratados en el curso. El trabajo seguirá el formato habitual de: pregunta de investigación, breve revisión de la literatura, teoría/hipótesis, datos, resultados. El objetivo es demostrar que el estudiante es capaz de escribir el armazón de un trabajo académico relacionado con alguno de los temas analizados en el curso. La extensión del texto estará entre 5,000 y 10,000 palabras. La fecha de entrega es el viernes 23 de junio.

Evaluación

30 por ciento, trabajo de investigación

30 por ciento, participación y presentaciones de lecturas

30 por ciento, presentaciones del país elegido y discusión de temas de investigación

10 por ciento, dos reseñas

Un comentario sobre dispositivos electrónicos

Podéis usar vuestros ordenadores portátiles, pero sin conexión a internet (salvo que sea estrictamente necesario), para evitar los típicos despistes y obnubilaciones provocados por la nube. El uso de teléfonos móviles en el salón está prohibido.

Temas por semana

I. Orden

1 febrero. Introducción.

Lectura obligatoria:

Jeffrey Goldberg. 2016. The Obama Doctrine. *The Atlantic* April Issue.

8 febrero. Violencia y orden social.

Lectura obligatoria:

Robert Bates. 2001. *Prosperity and Violence: The Political Economy of Development*. Norton. TODO.

Lecturas sugeridas:

Steven Pinker. 2011. *The Better Angels of Our Nature. Why Violence has declined*. Cambridge University Press. Pp. 1-30 y 671-692.

Staniland, Paul. 2012. States, Insurgents, and Wartime Political Orders. *Perspectives on Politics* 10 (2).

Tilly, Charles. 2003. *The Politics of Collective Violence*. CUP. Capítulos 2-3.

Cohen, Youssef, Brian Brown, y AFK Organski. 1981. The Paradoxical Nature of State Making: The Violent Creation of Order. *APSR* 75 (4).

15 febrero. Formación de Estados modernos

Lecturas requeridas:

Tilly, Charles. 1990. *Coercion, Capital, and European States, AD 990-1992*. Stanford University Press. Capítulos 1 y 3.

Centeno, Miguel Angel. 2002. *Blood and Debt: War and the Nation-State in Latin America*. Pennsylvania State University Press. Capítulos 1 y 6.

Lecturas sugeridas:

Mann, Michael. *The Sources of Social Power: Volume 1, A History of Power from the Beginning to AD 1760*, Cambridge University Press, 1986

Mann, Michael. 1993. *The Sources of Social Power: Volume 2, The Rise of Classes and Nation States 1760-1914*, Cambridge University Press.

Slater, Dan (2010), *Ordering Power: Contentious Politics and Authoritarian Leviathan in Southeast Asia* (New York: Cambridge University Press).

22 febrero. Capacidad del Estado

Lecturas requeridas:

Acemoglu, Daren y James Robinson. 2012. *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. Crown Books. Capítulos 2-4.

Besley, Tim y Toren Persson. 2011. *Pillars of Prosperity: The Political Economics of Development Clusters*. Princeton University Press. Capítulo 1.

Lecturas sugeridas:

Hendrix, Cullen. 2010. Measuring State Capacity: Theoretical and Empirical Implications for the Study of Civil Conflict. *Journal of Peace Research* 47(3): 273-285.

Soifer, Hillel. 2012. Measuring State Capacity in contemporary Latin America. *Revista de Ciencia Política* 32 (3).

Lee, Melissa y Nan Zhang. 2016. Legibility and the Informational Foundations of State Capacity. *Journal of Politics* 79 (1).

Daron Acemoglu, Camilo García-Jimeno y James Robinson. 2015. The Role of State Capacity in Economic Development. *The Political Economist*.

1 marzo. Las estrategias del conflicto

Lecturas requeridas:

Schelling, Thomas. 1966. *Arms and Influence*. Yale UP. Capítulos 1-2 y 4.

Clausewitz, Carl. 1974. *De la guerra*. México: Diogenes. Capítulo 1 (volumen 1).

Lecturas sugeridas:

Mao Tse Tung. 1961. *On Guerrilla Warfare*.

Luvaas, Jay. "Clausewitz, Fuller and Liddell Hart." *Journal of Strategic Studies* 9.2-3 (1986): 197-212.

II. Conflicto, desde arriba

8 marzo. Regímenes autoritarios y mixtos

Lecturas requeridas:

Schedler, Andreas. 2016. La política de la incertidumbre en los regimenes electorales autoritarios. CIDE/Fondo de Cultura Económica. TODO.

Lecturas sugeridas:

Levitsky, Steven, and Lucan Way. 2010. *Competitive Authoritarianism: Hybrid Regimes After the Cold War*. Cambridge University Press. Capítulo 1.

15 marzo. La política de las dictaduras

Lecturas requeridas:

Svolik, Milan W. 2012. *The Politics of Authoritarian Rule*. New York: Cambridge University Press. TODO.

Lecturas sugeridas:

Greene, Kenneth F. 2007. *Why Dominant Parties Lose: Mexico's Democratization in Comparative Perspective* (Cambridge: Cambridge University Press). Capítulo 1.

Magaloni, Beatriz. 2006. *Voting for Autocracy: Hegemonic Party Survival and its Demise in Mexico*. CUP. Capítulo 2.

Bunce, Valerie. 1999. *Subversive Institutions: The Design and the Destruction of Socialism and the State* (New York: Cambridge University Press). Capítulo 2.

22 marzo. Estrategias represivas

Lecturas requeridas:

Davenport, Christian. 2007. State Repression and Political Order. *Annual Review of Political Science*.

Hill, Dan y Zachary Jones. 2014. An Empirical Evaluation of Explanations for State Repression. *APSR* 108 (3).

III. Conflicto, desde abajo

29 marzo. Movimientos sociales, estructuras y dinámicas

Lectura requeridas:

Tarrow, Sidney. 2011. *Power in Movement: Social Movements and Contentious Politics*. CUP. Capítulos 1, 4, 5, 6 y 10.

5 abril. Redes sociales y movilización política

Lecturas requeridas:

Gould, Roger. 1995. *Insurgent Identities: Class, Community, and Protest in Paris from 1848 to the Commune*. Chicago UP. Capítulos 1, 3 y 6.

Trejo, Guillermo. 2009. Religious Competition and Ethnic Mobilization in Latin America: Why the Catholic Church Promotes Indigenous Movements in Mexico. *APSR* 103 (3).

Lecturas sugeridas:

Chwe, Michael. 1999. Structure and Strategy in Collective Action. *American Journal of Sociology* 105(1): 128-156.

19 abril. Resistencia civil

Lecturas requeridas:

Chenoweth, Erica, and Maria Stephan. 2011. *Why Civil Resistance Works: The Strategic Logic of Nonviolent Conflict*. New York: Columbia University Press. Capítulos 1-3.
Scott, James. 1990. *Los dominados y el arte de la resistencia*. Capítulo V.

Lecturas sugeridas:

Goodwin, Jeff. 2001. *No Other Way Out: States and Revolutionary Movements, 1945-1991*. CUP. Capítulo 1-2.

IV. Violencia

26 abril. Guerras entre naciones

Lecturas requeridas:

Fearon, James D. 1995. Rationalist Explanations for War. *International Organization* 49 (3): 379-414.
Maoz, Zeev, and Bruce Russett. 1993. Normative and Structural Causes of Democratic Peace, 1946-1986. *American Political Science Review*. 87 (3): 624-638.
Tomz, Michael y Jessica Weeks. 2013. Public Opinion and the Democratic Peace. *APSR* 107 (3).

3 mayo. Tipos de conflicto

Lecturas requeridas:

Jones, Seth and Patrick Johnston. 2013. The Future of Insurgency. *Studies in Conflict and Terrorism* 36(1): 1-25.
De la Calle, Luis, and Ignacio Sánchez-Cuenca. 2011. What We Talk About When We Talk about Terrorism. *Politics and Society* 39 (3): 451-472.
Lessing, Benjamin. 2015. Logics of Violence in Criminal War. *Journal of Conflict Resolution*.

Lecturas sugeridas:

Balcells, Laia y Stathis Kalyvas. 2010. International system and technologies of rebellion: How the end of the cold war shaped internal conflict. *APSR* 104 (3).

10 mayo. Causas del conflicto

Lecturas requeridas:

Fearon, James D., and David Laitin. Ethnicity Insurgency and Civil War. *American Political Science Review* 97 (1): 75-90.
Djankov, Simeon y Marta Reynal-Querol. 2010. Poverty and Civil War: Revisiting the Evidence. *Review of Economics and Statistics* 92 (4).

Lecturas sugeridas:

Hegre, Havard y Nicholas Sambanis. 2006. Sensitivity Analysis of Empirical Results on Civil War Onset. *Journal of Conflict Resolution* 50 (4).

Wickham-Crowley, Thomas P. 1992. *Guerrilla and Revolution in Latin America: A Comparative Study of Insurgents and Regimes Since 1956*. Princeton: Princeton University Press.

Gurr, Ted. *Why Men Rebel*. Capítulos 1-2.

17 mayo. Dinámicas de la violencia, I: intensidad y blancos (*targets*)

Lecturas requeridas:

Kalyvas, Stathis. 2006. *The Logic of Violence in Civil War*. Cambridge University Press. Capítulos 6 y 7.

De la Calle, Luis. 2017. Compliance vs. Constraints: A Theory of Rebel Targeting in Civil War. *Journal of Peace Research*.

Lockyer, Adam. 2010. The Dynamics of Warfare in Civil War. *Civil Wars* 12 (1-2): 91-116.

Lecturas sugeridas:

Lyall, Jason. 2009. Does Indiscriminate Violence Incite Insurgent Attacks? Evidence from Chechnya. *Journal of Conflict Resolution* 53 (3): 331-362.

24 mayo. Dinámicas de la violencia, II: reclutamiento, apoyo y resistencia

Lecturas requeridas:

Humphreys, Macartan y Jeremy Weinstein. 2008. Who Fights? The Determinants of Participation in Civil War. *AJPS* April.

Lyall, Jason, Graeme Blair y Kosuke Imai. 2013. Explaining Support for Combatants During Wartime: A Survey Experiment in Afghanistan. *APSR* 107 (4).

Phillips, Brian. 2017. Inequality and the Emergence of Vigilante Organizations: The Case of Mexican Autodefensas. *Comparative Political Studies*.

Finkel, Evgeny. 2015. "The Phoenix Effect of State Repression: Jewish Resistance during the Holocaust." *APSR* 109 (2).

Lecturas sugeridas:

Petersen, Roger. 2001. *Resistance and Rebellion*. CUP (capítulos 1 y 2).

Apéndice: ¿cómo elegir un país?

¿Qué temas me interesan?

1. Conflictos internacionales
2. Guerras ideológicas

3. Guerras criminales
4. Terrorismo
5. Revueltas
6. Represión estatal
7. Revoluciones
8. Levantamientos
9. Motines
10. Secuestros
11. Genocidios/Politicidios

¿Qué países puedo elegir?

1. Colombia
2. Estados Unidos
3. Perú
4. El Salvador
5. Guatemala
6. Panamá
7. Costa Rica
8. Argentina
9. Uruguay
10. Venezuela
11. Honduras
12. Canadá
13. Ecuador
14. Paraguay
15. Chile
16. Nicaragua
17. Cuba
18. República Dominicana
19. Haití

¿Dónde buscar información?

- I. Revistas académicas
 1. Revistas sobre violencia. Journal of Conflict Resolution, Journal of Peace Research, Terrorism and Political Violence, Studies in Conflict and Terrorism, International Security, Civil wars, Dynamics of Asymmetric Conflict, Conflict Management and Peace Science.
 2. Revistas regionales (Latin American Politics and Society, Latin American Research Review, Journal of Politics in LA, Journal of LA Studies).
 3. Revistas de temática general (APSR, AJPS, Journal of Politics, etc.).
- II. Libros (académicos, periodísticos)
- III. Periódicos (New York Times), revistas semanales, mensuales (Economist, New Yorker, Proceso, etc)